

¿Tienen los pueblos derecho de autodeterminación?

The Raging Che: “Cada individuo posee una serie de derechos que deberían ser irrevocables, pero también tiene una serie de obligaciones y normas que debe cumplir. Cada individuo tiene la libertad de hacer lo que le plazca siempre y cuando cumpla esas normas básicas. De la misma manera cada país/pueblo (Continente Americano/Indígenas, Países no islámicos/Islámicos, etc...) tiene el derecho de gobernarse de la manera que quiera siempre y cuando sigan una normas básicas de la moral. El problema esta en que en la mayoría de los casos el punto de vista cambia en referente a lo que es bueno/malo moralmente. ¿Quién puede decir que esta moralmente bien?”

Octaedro: “Si las personas tienen derecho a decidir por sí mismas lo que quieren para su futuro, los pueblos, que son una colectividades de personas, también deberían gozar de ese derecho. Sin embargo, el problema surge al tratar de definir el concepto pueblo. Tradicionalmente, se entiende que un pueblo tiene una lengua y una cultura propias, pero esas condiciones, con ser determinantes, parecen no ser suficientes. Hace falta algo más, hace falta una voluntad colectiva de constituirse plenamente como pueblo. Y ahí es donde radica el principal problema, a mi entender. Porque, ¿qué se hace cuando el deseo de autodeterminación alcanza sólo a un porcentaje de la población? La respuesta es sencilla: se recurre a un referéndum. No es una solución exenta de polémica, pero es la única posible, a mi entender, en una democracia.”

Reflejos: “En Palma este año se quiso poner un premio literario en castellano, lengua hablada por casi la mitad de la población, y no ha sido posible. Los nacionalistas lo han considerado como una afrenta a la lengua catalana. Ejemplos como éste hay muchos. Imponen el concepto de una sola lengua vehicular (siempre el catalán) en los lugares oficiales de trabajo, que más me parece que es una lengua impuesta”

Octaedro: “Las fronteras han variado a lo largo de la historia. No son algo inalterable, aunque sí es deseable que permanezcan estables el mayor tiempo posible. Pero cuando un pueblo, entendido como una colectividad que se identifica con una cultura y una lengua que les son propias, manifiesta su deseo de abandonar esas fronteras para constituir otras, me parece que tratar de impedirselo a la larga solo produce sufrimiento y violencia. Por más razones históricas que se aleguen.”

Reflejos: “[...] la idea de un pueblo, una lengua, una cultura me parece falsa en las sociedades

cosmopolitas en las que vivimos y desearía que se empezara a pensar de otra manera: un lugar, varias lenguas, diferentes culturas. Pero me parece que ahora, por muchos Foros de las culturas que hagamos, no es así en nuestras sociedades.”

Rerum Varium: “Si queremos permitirnos pensar un modo original de existencia (de ser-ahí, trayendo a Heidegger), entonces antes que nada debemos perder el miedo a la repetición. Caminar las transformaciones y volver a ser niños y jugar a los dados. Ese es el Nietzsche que según Maresca nos devuelve la posibilidad de un camino inicial, inventarnos nuestra verdad, activar la hermenéutica. El pueblo, unido, es una copa que rebalsa.”

Pensando: “Y, si cada uno tiene derecho a decidir sobre el propio futuro ¿por qué no un pueblo sobre sí mismo? Ahora, entra en juego la etimología de "pueblo". Podríamos entenderlo como un conjunto de personas con una cultura en común; pero esta definición está incompleta. Existe algo más allá de la cultura, el sentimiento de pertenencia. Sólo entonces puedo decir, sin lugar a dudas, que sí, no sólo tienen el derecho sino también tienen la obligación y responsabilidad de autodeterminación.”

La diferencia: “Los hechos más abominables de la historia y del presente los enarbolan las exaltaciones extremas de los nacionalismos y las religiones, por lo cual no son santo de mi devoción ni aún sus más democráticas y respetuosas formas de inculcación. ¿Para qué?. No necesito que ninguna bandera, ni que ningún credo, me brinde una identidad. Yo soy Juglar 103, un crucigrama, a la vez aragonés, riojano, murciano, español, alemán, europeo, y por encima de todo, ciudadano del mundo.”

Esencia divina: “Para el observador escéptico, este combinado de arriba podría sugerir una masificación de ghettos diseminados a lo largo y ancho del globo. Ghettos con cuerpo y carácter de pueblo o nación. Aunque, por qué no, en perfecta comunión con el resto de territorios. De carácter soberano y cuerpo interdependiente. Contraponer la actitud heterogénea que enriquece y diversifica, al filtro homogéneo que restringe y uniformiza. «Diversificación», como llave de acceso a un marco de convivencia sin erosiones, ni actitudes reprimidas que puedan-y deban- rebelarse.”

Pensando: “Pero, ¿cómo hacer que un pueblo se mantenga unido evitando así la fragmentación sucesiva en pueblos cada vez más pequeños? La única solución viable es la educación conciente de sus individuos acerca de sus responsabilidades y derechos como ciudadanos partícipes de un pueblo. No es la única forma de hacerlo y dudo mucho que sea la mejor; pero es la mejor que se me ocurre ahora.”

Boulé: “Conseguir que muchas naciones del planeta se pongan de acuerdo en la defensa de los derechos humanos, me parece un logro incuestionable. Y creo que un estado democrático debe respetar la voluntad política de un territorio particular (aunque vaya en contra de las tendencias históricas, como por ejemplo la Unión Europea), siempre que esta voluntad se exprese de un modo abrumador (con un alto tanto por ciento) en un referéndum en el que haya una alta participación en condiciones de justicia, libertad e igualdad, sin que haya, por ejemplo, manipulación en la determinación del censo o ningún tipo de coacción o amenaza.”

Monoaural: “Un pueblo como unidad, al igual que cualquiera de los ciudadanos que lo componen de forma individual, son perfectos soberanos para decidir cuales son sus símbolos y sus sentimientos. Todo pueblo debe poder elegir su futuro y su presente, desde el respeto al prójimo y sin que nadie ajeno a él interfiera por intereses particulares. Los ciudadanos deben poder marcar las sendas, que mayoritariamente se definan, para la comunidad que forman, sin caudillajes ni ocupaciones de terceros.”

Esencia divina: “Él decide, es su tierra. Quién mejor que él, que ellos, para amarrar a buen puerto –al suyo- y reforzar, esa identidad terrenal, ese reconocimiento entre “los suyos”. Quién mejor que ellos, para garantizar y fortalecer los lazos distintivos. Y nótese que contempla el concepto de “distintivo” y no el de “excluyente”. Quién mejor que ellos, y no otros, para “decidir”. Para escribir su futura presente historia.”

Boulé: “Rechazo radicalmente cualquier proyecto político o social cuyo fin consista en "recrear" una cultura: inventarse una historia, modificar la propia mitología, o potenciar artificialmente lenguas minoritarias me parecen estrategias ilegítimas, que tan sólo producen más inestabilidad y terminarán extinguiéndose con el tiempo. Hay que respetar la diversidad cultural, desde luego. Pero que eso no provoque que algunos pueblos se aprovechen de ello para "inventarse" de nuevo.”

Alfred (a través de Boulé): “Los pueblos tiene derecho a la autodeterminación, y a ejercerla, como las personas a la libertad de expresión: es un derecho innegable, inalienable e imperecedero; está, com lo está la Declaración de los Derechos Humanos, por encima de cualquier carta magna.”

Manuko (a través de Orkut): “El camino a la emancipación del ser humano es pasar por la autodeterminación de su comunidad, la sociedad y cultura a la que pertenece. Estas cosas no son superfluas, sino que se debe elegir la cultura y sociedad, no pertenecer de forma innata a ella. Si la sociedad o cultura de una comunidad no concuerda con el espacio al que pertenece (Aunque la diferencia sea ficticia, es decir, que si que concuerdan, pero que dichos habitantes notan diferencias [en ocasiones inexistentes]), dicha comunidad debería tener el derecho democrático a elegir si

¿Tienen los pueblos derecho de autodeterminación?

quiere o no pertenecer a ese espacio o unidad al que pertenece (llamado nación o estado).”

Denís (a través de Orkut): “Sin duda, puede darse el caso de que haya otros grupos o pueblos que se vean perjudicados por ese afán independentista. Cuando ese prejuicio va más allá de algo meramente visceral (creo que no necesito mencionar aquellas ideas de "una, grande y libre") es cuando se efectiviza el conflicto. La única forma de arreglarlo, entonces, es la Palabra. Como siempre.”